



KÖZIGAZGATÁSI ISMERETEK I.

Az állam működése

Magyarország az Európai Unióban

Szerző:	Bán Áron
Témakör:	Az Európai Unió
Az óra témája:	Az európaiság fogalma – páneurópai mozgalmak
Felhasznált eszközök:	közig. tankönyv: – <i>I. jegyzet II. fejezet 1. Az európai integráció története I. – Az ESZAK-tól az első kibővülésig (101–102. oldal)</i> közig. munkafüzet: – Egyéb: – <i>Rubicon</i> , 2002. év 9–10. szám
Kapcsolódás más tantárgyhoz: van/nincs	van: • történelem tantárgy 12. évfolyam: – Az európai integráció kezdetei, – Az Európai Unió kialakulása és működése, • földrajz tantárgy 10. évfolyam: – A világgazdaság erőterei

Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
1'	Adminisztráció		e-napló;
10'	<p>Óra eleji ismétlés Motiváció</p> <p>Téma bevezetése: az európai integráció fogalmának közös megbeszélése</p> <ul style="list-style-type: none"> – példák gyűjtése integrációs kísérletekre – az integráció és megbékélés kudarcainak értékelése (háború: győztes-vesztes logika) – meglévő történelmi ismeretek alapján példák összegyűjtése (hangsúlyosan 19-20. századi példák összegyűjtése – felvezetve a II. világháború utáni korszakot) 	Frontális beszélgetés tanári irányítással	<p><i>I. közig. jegyzet 101. oldal alapján</i></p> <p><i>előzetes tudás:</i> történelem tantárgy 11–12. évfolyam (európai konfliktusok a 19–20. században)</p> <p>1–2. dia; füzet;</p>
18'	<p>Új ismeretek átadása</p> <p>Páneurópai mozgalmak bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Coudenhove-Kalergi – Aristide Briand <p>Az integráció gondolatának okairól, annak lehetőségeiről. Közös gondolkodás a diákokkal:</p> <ul style="list-style-type: none"> – integráció célja – motivációja – időzítésének összefüggései 1918 után 	<p>Tanári magyarázat</p> <p>Frontális beszélgetés tanári irányítással</p>	<p><i>I. közig. jegyzet 101. oldal alapján</i></p> <p>3. dia; füzet;</p>
35'	<p>Feladatmegoldás Forráselemzés</p> <p>A Páneurópai Kiáltvány és a páneurópaiság gondolata, eszméje a két világháború között:</p> <ul style="list-style-type: none"> – téma bevezetése – forráselemzés és feladatok megoldása csoportban – megoldások közös megbeszélése és értékelése – folyamatos reflexió és értékelés a kiáltvány szövegével kapcsolatban – az integrációs folyamat lépéseinek feltárása és annak megvalósításának értékelése 	<p>Tanári magyarázat</p> <p>Csoportmunka</p> <p>Frontális beszélgetés tanári irányítással</p>	<p>saját szerkesztésű feladatlap; 4. dia;</p>

Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
42'	Új ismeretek átadása Aristid Briand elképzeléseinek bemutatása: <ul style="list-style-type: none">– koncepció rövid ismertetése– elképzelés beépítése, kontextusba helyezése A koncepció kritikája és értékelése a diákok részéről a meglévő történelmi ismeretek segítségével (Európa története a két világháború között).	Tanári magyarázat Frontális beszélgetés tanári irányítással	5–6. dia; füzet; <i>I. közig. jegyzet 101–102. oldal alapján</i>
45'	Részösszefoglalás Elköszönés Óra összegzése és lezárása: <ul style="list-style-type: none">– megbeszéltek összefoglalása és értékelése– kiemelten: két világháború közötti integrációs kísérletek kudarcának okai kiemelve	Frontális beszélgetés tanári irányítással	<i>rögzítés a füzetbe</i> <i>I. közig. jegyzet 102. oldal alapján</i>
45'	Elköszönés óra lezárása	Tanári közlés	



Az óravázlatban szereplő diasor



Páneurópai mozgalmak

1

1) Bevezetése

– európai **integráció** gondolata

történelmi példák?

DE: európai háborúk:

→ **győztes+vesztes logika** *példa?*

fordulópont: **I. világháború**

integráció eszmei háttere:

– kereszténység

– felvilágosodás

2

2) Páneurópai mozgalmak

I. világháború:

→ európai integráció gondolata

elképzések:

a) Richard Nikolaus Eijiro von **Coudenhove-Kalergi** gróf

b) Aristide **Briand**

esélyek?

3

a) Coudenhove-Kalergi

1924: Páneurópai Kiáltvány

forrás!

„Európa politikája egy új háború felé halad. Két tucat új Elzász-Lotaringia alakult ki. Egyik válság a másikat követi. Egy véletlen folytán, amely lehet merénylet vagy lázadás, bármelyik nap kirobbanhat a pusztító európai háború, amely földrészünket temetővé változtatja.”



mazza a végcél. „A Páneurópa-mozgalomnak meg kell valósítania, amit Komensky és Nietzsche megálmodott, Kant kigondolt, Bonaparte és Mazzini akart: az Európai Egyesült Államokat!” [18]

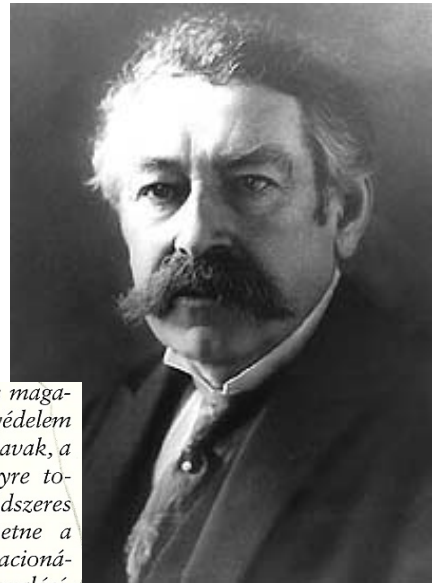
4

b) Aristide Briand

- két vh. között: francia diplomácia irányítása
- 1925: **locarno i egyezmény**
- fr.-ném.-belg. Megállapodás (*nyugati határok*)
- 1929: eu-i **föderatív** államközösség-terve

Briand már 1929 szeptemberi beszédében magától értetődőnek tartotta, hogy „ez a közösség mindenekelőtt a gazdaság terén tevékenykedne, hiszen ez a legégetőbb kérdés. Ennek ellenére biztos vagyok abban, hogy ez a föderatív kapcsolat politikai és szociális tekintetben is üdvös lenne, persze anélkül, hogy érintenénk ezzel azoknak az államoknak a szuverenitását, melyek nem tagjai egy

„Egy ilyen általános magatartás segítségével, a nemzeti önvédelem igényének fenntartása mellett, a javak, a tőke- és a személyforgalom egyre továbblépő könnyítésével és módszeres egyszerűsítésével törekedni lehetne a termelés és az európai árucseré racionalis szervezetének gyakorlati megvalósítására.” [24]



kritikája: (?)

- nemzetállami szuverenitás?
- francia hegemonia eszköze?
- versaillesi béke (=határok) sérthetlensége?
- 1933?

