



KÖZIGAZGATÁSI ISMERETEK I.

Az állam működése

Magyarország az Európai Unióban

Szerző:	Bán Áron
Témakör:	A magyar állam
Az óra témája:	Az alapvető emberi jogok – három generáció, fontosabb dokumentumok, alapjogvédelem – jogegyenlőség II.
Felhasznált eszközök:	közig. tankönyv: – <i>I. jegyzet</i> 60–64. old. közig. munkafüzet: – <i>Munkafüzet I. 44. o./10. feladat</i> ; – <i>Munkafüzet I. 49–50. o./14. feladat</i> ; Egyéb: – Borhegyi Péter, Bódy Zsombor, Kojanitz László, Szász Péter: <i>Történelem 12.</i> OFI, 2012. – https://www.nkp.hu/tankonyv/tortenelem_12/fejezet_06_fejezetnyito – https://www.magyarhirlap.hu/belfold/20200108-a-mi-hazank-ismertelen-a-halalbuntetes-visszaallitasat-koveteli – https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100425.atv
Kapcsolódás más tantárgyhoz: van/nincs	van: történelem tantárgy, 12. évfolyam: Állampolgári jogok és kötelességek

Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
1'	Adminisztráció		e-napló;
10'	<p>Motiváció</p> <p>téma bevezetése: kép kivetítése (Operatív Törzs, 2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> – asszociációk gyűjtése <p><i>Milyen jogok kerültek korlátozásra a pandémia idején? Mi volt ezeknek a célja? Kinek az érdekét szolgálta? Ki döntött ezekről a korlátozásokról? Miért tehették ezt meg? Szükségessége? Korlátozások jogszerűsége és igazságossága?</i></p>	Frontális beszélgetés tanári irányítással	1. dia;
22'	<p>Új ismeretek átadása</p> <p>Emberi jogok korlátozhatósága: alapvetések rögzítése a témával kapcsolatban:</p> <ul style="list-style-type: none"> – korlátozhatóság és az abszolút jog fogalma – jogkör meghatározása – korlátozhatóság mértékének/mikéntjének meghatározása <p>A szakasz megoldása során az egyes szempontok esetében folyamatos párhuzam keresése és kötése a koronavírusjárvány időszakához és korlátozásaihoz.</p>	<p>Tanári magyarázat</p> <p>Frontális beszélgetés tanári irányítással</p>	<i>I. közig. jegyzet 68–69. oldal alapján</i> 2–3. dia;
35'	<p>Új ismeretek átadása</p> <p>Tantermi vita: A halálbüntetés. Vitaindító cikk elolvasását követően (<i>lsd. mellékletek</i>) csoportok kialakítása (osztály nagyságától függően 6-8 kiscsoport). Csoportokban érvek gyűjtése a halálbüntetés mellett és ellen. Egy-egy szempont/érv közös rögzítése, majd csoportmunka. A feldolgozást követően a csoportok bemutatják érveiket, majd vita kezdeményezése: tanár szerepe- vita/beszélgetés kezdeményezése/provokálása, majd annak moderálása.</p>	<p>csoportmunka</p> <p>Frontális beszélgetés tanári irányítással</p>	4. dia; <i>mellékelt újságcikk</i>

Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
44'	Új ismeretek átadása Emberi jogok védelme: legfontosabb dokumentumok és intézmények rövid bemutatása: <ul style="list-style-type: none">– ENSZ/EU dokumentumai– legfontosabb EU-s/magyar intézmények pl. Alapvető Jogok Biztosa, Alkotmánybíróság	tanári magyarázat	<i>I. közig. jegyzet 68. oldal alapján</i>
45'	Elköszönés óra lezárása	Tanári közlés	



Az óravázlatban szereplő diasor



1

Emberi jogok korlátozhatósága

alapvetések:

- emberi jogok **tiszteletben tartása**
- **állam** feladata: emberi jogok védelme és érvényre juttatása
- korlátozhatóság: **szigorú szabályok** szerint

1) Mindegyik emberi jog korlátozható?

- korlátozhatatlan → **abszolút jog** (példa?)
- korlátozható

2) Ki korlátozhatja?

- az Országgyűlés: törvényalkotással

„AZ EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.”
(Alaptörvény I. cikk (1))

2

3) Milyen esetben korlátozhatóak az emberi jogok?

- más emberi jogok érvényesülése
- más emberi jogok védelme

4) Hogyan korlátozhatóak?

- arányosan, csak a szükséges mértékben
- megtartva az adott jog lényeges tartalmát



A Mi Hazánk ismételten a halálbüntetés visszaállítását követeli

A halálbüntetés azonnali visszaállítását és a szibériai börtöntartás lehetőségének megteremtését követeli a Mi Hazánk Mozgalom.

Toroczkai László pártja Halálbüntetés vagy Szibéria! címmel adott ki közleményt, amelyben az elmúlt bő egy hét brutális gyilkosságai (Zalaegerszeg, Kőbánya, Mórahalom, Oroszlány, Vámosmikola) kapcsán úgy fogalmaz, a jelenlegi büntetési tételek nem rendelkeznek tényleges visszatartó erővel.

Olyan bűnözőket eresztenek a társadalomra a botránnyosan enyhe bírói döntések, mint például az a kőbányai machetés gyilkos, aki a saját gyermekei szeme láttára vagdalt össze egy édesanyját, ugyanis a gyilkost, tavaly szexuális visszaélést követően felfüggesztett szabadságvesztésre ítélték. Ezért a Mi Hazánk Mozgalom ismét kezdeményezi a védtelenek – így a gyerekek vagy idősek – sérelmére különös kegyetlenséggel elkövetett életellenes cselekmények esetében a halálbüntetést, amelynek visszatartó erejét kutatások bizonyítják” – áll a párt közleményében.

A Mi Hazánk Mozgalom egyébként már nem először követeli a halálbüntetést és a szibériai börtöntartást és korábban világossá is tették, hogy kormányra kerülésük során bevezetik ezeket.

<https://www.magyarhirnap.hu/belfold/20200108-a-mi-hazank-ismetelten-a-halalbuntetes-visszaallitasat-koveteli>



Emberi jogok védelme

alapdokumentumok:

ENSZ Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata (1948)

Európai Unió Alapjogi Charta (2000)

- bíróságok (kötelező jelleg)
- ombudsman (hatóságok alkotmányos jogsértése)
- Alkotmánybíróság (alapjogokat sértő törvények)
- Emberi Jogok Európai Bírósága (*Strasbourg*)
- + nyilvánosság