



# KÖZIGAZGATÁSI ISMERETEK I.

Az állam működése

Magyarország az Európai Unióban

<b>Szerző:</b>	Bán Áron
<b>Témakör:</b>	Az Európai Unió
<b>Az óra témája:</b>	A 7-es cikk szerinti eljárás
<b>Felhasznált eszközök:</b>	közig. tankönyv: – <i>I. jegyzet 126–131. oldal; 114–115 oldal;</i> közig. munkafüzet: – <i>Munkafüzet I. 79–82. o./12–14. feladat;</i> Egyéb: – <a href="https://www.nkp.hu/tankonyv/tortenelem_12/fejezet_05_fejezetyito">https://www.nkp.hu/tankonyv/tortenelem_12/fejezet_05_fejezetyito</a> – Borhegyi Péter, Bódy Zsombor, Kojanitz László, Szász Péter: Történelem 12. OFI, 2012. – <a href="https://index.hu/kulfold/2021/11/04/nemzeti-regiok-alairasgyujtes-szekely-nemzeti-tanacs-izsak-balazs-europai-unio/">https://index.hu/kulfold/2021/11/04/nemzeti-regiok-alairasgyujtes-szekely-nemzeti-tanacs-izsak-balazs-europai-unio/</a> – <a href="https://www.origo.hu/nagyvilag/20090630-szigoritotta-a-nyelv-torvenyt-a-szlovak-parlament.html">https://www.origo.hu/nagyvilag/20090630-szigoritotta-a-nyelv-torvenyt-a-szlovak-parlament.html</a> – <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:12012M007">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:12012M007</a> – <a href="https://hvg.hu/eurologus/20220119_Macron_EP_jogallamisag">https://hvg.hu/eurologus/20220119_Macron_EP_jogallamisag</a>
<b>Kapcsolódás más tantárgyhoz: van/nincs</b>	van: • történelem tantárgy 12. évfolyam: – Az európai integráció kezdetei, – Az Európai Unió kialakulása és működése, • földrajz tantárgy 10. évfolyam: – A világgazdaság erőterei

# Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
1'	<b>Adminisztráció</b>		e-napló;
10'	<b>Óra eleji ismétlés</b> <b>Feladatmegoldás</b>  Előző óra gondolatának folytatása (HUXIT): <ul style="list-style-type: none"> <li>– érvek gyűjtése a magyar kilépés mellett és ellen csoportokban</li> <li>– érvek rögzítése a táblán</li> <li>– szempontok és érvek közös értékelése</li> </ul>	Csoportmunka  Frontális beszélgetés tanári irányítással	<i>előző óra jegyzete</i>
25'	<b>Új ismeretek átadása</b>  Magyar képviselő az EU-intézményekben: <ul style="list-style-type: none"> <li>– magyar nyelv az EU-ban</li> <li>– magyar tisztviselők</li> <li>– magyar képviselők</li> <li>– magyar biztos</li> </ul> A magyar EU-s jelenlét értékelése, összehasonlítása más tagállamokkal. A V4 csoport jelentősége az intézményekben: <ul style="list-style-type: none"> <li>– a kettős többség intézménye</li> </ul> Magyar jelenlét az EU szervezetében: <ul style="list-style-type: none"> <li>– schengeni övezet</li> <li>– dublini rendszer</li> <li>– uniós polgárság // EP-választások</li> <li>– euróövezet dilemmái</li> </ul>	Tanári magyarázat  Frontális beszélgetés tanári irányítással	<i>I. közig. jegyzet 127–131. oldal alapján</i>  1–3. dia;
30'	<b>Új ismeretek átadása</b> <b>Forráselemzés – példaelemzés</b>  Európai polgári kezdeményezés bemutatása <i>minority safe pack</i> példáján keresztül: <ul style="list-style-type: none"> <li>– fogalom meghatározása</li> <li>– jelentősége az EU demokratikus működésében</li> <li>– példa ismertetése a forrás segítségével</li> <li>– kezdeményezés értékelése</li> </ul>	Tanári magyarázat	<i>I. közig. jegyzet 113–114. oldal alapján</i> felhasznált eszközöknél megjelölt cikk; 5. dia;

# Óravázlat

Idő (perc)	Feladat	Módszer	Eszköz
33'	<p><b>Motiváció</b> <b>Új ismeretek átadása</b> <b>Forráselemzés – példaelemzés</b></p> <p>Diákok előzetes ismereteinek közös megbeszélése: <i>hallottak-e már az eljárásról?</i> A 7-es cikk szerinti eljárás definíciója:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– EU értékeinek meghatározása</li><li>– eljárás céljának bemutatása</li><li>– eljárás jelentősége</li><li>– példák</li><li>– összehasonlítás a kötelezettség-szegési eljárással</li></ul>	Tanári magyarázat	6. dia; <i>I. közig. jegyzet 114–115. oldal alapján</i>
44'	<p><b>Új ismeretek átadása</b></p> <p>A 7-es cikk szerinti eljárás folyamatának bemutatása a magyar jogállamisági példán keresztül:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– EU intézmények feladata az eljárás lefolytatásában</li><li>– az eljárás folyamata és lehetséges végkimenetelei</li></ul> <p>Az eljárás értékelése és közös gondolkodás két példán keresztül:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– beszélgetés az európai értékek védelméről a szlovák nyelvtörvény és a magyar jogállamiság helyzetének példáján keresztül</li></ul>	Tanári magyarázat  Frontális beszélgetés tanári irányítással	<i>I. közig. jegyzet 114–115. oldal alapján</i>  7–8. dia; felhasznált eszközöknél megjelölt cikkek; Közigazgatási munkafüzet vonatkozó feladatainak felhasználása;
45'	<p><b>Elköszönés</b></p> <p>óra lezárása</p>		



## Az óravázlatban szereplő diasor

### Magyar képviselet az EU intézményeiben

---

- nem alapító tagállam → kisebb beágyazottság
- magyar nyelv helyzete:
  - nem munkanyelv
  - **hivatalos nyelv!**
- magyar tisztviselők:
  - Bizottság, Számvevőszék, EKB, Bíróság: 1-1 magyar fő
  - *kit képviselnek?*
- EP: 21 magyar képviselő
- // Luxemburg 6 képviselő

1

### A kettős többség intézménye

---

lakosságszám jelentősége a Tanácsban és az Európai Tanácsban:

- minősített többségű szavazásnál:
  - 55%
  - + EU-lakosság 65%!

*jelentősége?*

- V4: 65 millió fő

2

## Magyarország az uniós intézményekben

---

- 1) schengeni övezet
- 2) dublini rendszer
  - közös szabályok a menekültügyi kérdésekben
- 3) uniós polgárság intézménye
- 4) euró övezet?



3

## Európai polgári kezdeményezés

---

*EU céljai?*

béke

jólét növelése

**európai értékek védelme**

demokrácia megjelenése az EU működésében:

- EP-választások
- **európai polgári kezdeményezés**
- = EU-s jogalkotás kezdeményezése, Bizottság eljárási kötelezettsége

5

Az SZNT elnöke az MTI-nek elmondta: ezzel a polgári kezdeményezés aláírásgyűjtésének mindkét érvényességi feltétele teljesült. Az Európai Unió tagállamainak illetékes hatóságai több mint egymillió aláírás hitelességét ismerték el, és hét tagállamban, Magyarországon, Romániában, Szlovákiában, Írországban, Belgiumban, Spanyolországban és Litvániában hitelesítettek a küszöbértéket meghaladó számú aláírást.

A nemzeti régiókért elindított európai polgári kezdeményezés lényege, hogy az EU tagállamai a gazdasági lemaradás megszüntetését szolgáló kohéziós források elosztásánál legyenek tekintettel a régiók nemzeti, kulturális jellegzetességeire is.

<https://index.hu/kulfold/2021/11/04/nemzeti-regiok-alairasgyujtes-szekely-nemzeti-tanacs-izsak-balazs-europai-unio/>

## A 7-es cikk szerinti eljárás

eljárás célja: európai értékek védelme

*pl.?*

– nem kötelezettségsegési eljárás

eljárás jelentősége:

– tagállami jogok felfüggesztése

eljárások 2022-ig:

– Lengyelország (2017 – EB-kezdeményezés)

– Magyarország (2018 – EP-kezdeményezés)



Jóváhagyta a szlovák parlament kedden az államnyelvtörvény módosítását. A törvény a Magyar Koalíció Pártja (MKP) szerint korlátozza a kisebbségek anyanyelv-használati jogait, és sérti a jogállásukban meglévő status quót Szlovákiában. A törvénytervezet feszültséget okozott Budapest és Pozsony viszonyában is. Szili Katalin, az Országgyűlés elnöke hétfőn levélben kérte szlovák kollégáját a végső szavazás elhalasztására.

A Külügyminisztérium sajnálatát és aggodalmát fejezte ki a jogszabály elfogadása miatt. A Külügy közölte, Magyarország tiszteletben tartja minden állam jogát arra, hogy törvényeit szuverén módon hozza meg, de a szlovák törvényhozás "egy nemzetközi jogi tekintetben több ponton aggályos, politikai üzenetét tekintve pedig kétséges döntést hozott". A tárca szerint a szlovák fél korábban felajánlotta, hogy konzultál a jogszabályról, ám végül kitért az együttműködés elől. A törvénymódosításban nem sikerült feloldani az ellentmondást a két ország alapszerződésének, illetve több nemzetközi egyezménynek az előírásaival – közölte a Külügyminisztérium.

<https://www.origo.hu/nagyvilag/20090630-szigoritotta-a-nyelvtorvenyt-a-szlovak-parlament.html>

„Az anyanyelv használatának ilyen szigorú szankciókkal fenyegetett korlátozása nem csupán a szlovákiai magyarság érdekeit és eddig gyakorolt jogait sérti, de több két- és többoldalú nemzetközi megállapodás szellemével, egyes esetekben betűjével is ellentétes. Többnemzetiségű állam homogén **nemzetállammá** alakítása, erőszakos nyelvi asszimiláció az Európai Unió értékrendjével összeférhetetlen, és a kisebbségeket védő mai nemzetközi jogrenddel ellentétes.”

– A Magyar Köztársaság elnöki hivatalának közleményéből

## Eljárás folyamata

### 1) kezdeményezés:

- EP vagy EB

### 2) eljárás menete:

- Tanács: vizsgálat, majd szavazás: 4/5-ös többség → megerősítés, majd javaslatok megfogalmazása
- Európai Tanács egyhangú szavazása (- érintett)
- Tanács: döntő szavazás (*minősített többség*)

### 3) eljárás lezárása:

- jogok felfüggesztése

”A Tanács, a tagállamok egyharmada, az Európai Parlament vagy az Európai Bizottság indokolással ellátott javaslata alapján, tagjainak négyötödös többségével és az Európai Parlament egyetértésének elnyerését követően megállapíthatja, hogy fennáll az egyértelmű veszélye annak, hogy egy tagállam súlyosan megsérti a 2. cikkben említett értékeket”

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:12012M007>

A nagy parlamenti pártok reakcióiban visszatérő elem volt a magyar jogállamiság. A Néppárt részéről Manfred Weber frakcióvezető felrótta a tagállamoknak, hogy a 7-es cikk szerinti eljárást nem képesek továbbvinni, a Tanácsban semmi sem történik ezzel kapcsolatban. Iratxe Garcia Perez szociáldemokrata frakcióvezető azt mondta, hogy addig nem szabad helybenhagyni a magyar és a lengyel helyreállítási tervet, amíg ezek a kormányok nem hajtják végre a bíróság ítéleteket és nem tartják tiszteletben a jogállamiságot.

[https://hvg.hu/eurologus/20220119\\_Macron\\_EP\\_jogallamisag](https://hvg.hu/eurologus/20220119_Macron_EP_jogallamisag)